



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivica Matas, 5. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba ovršenika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik od 30. listopada 2019. izjavljena nakon proteka roka protiv rješenja o ovrsi ovog suda, poslovni broj St-1081/2016-405 od 17. lipnja 2019. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi ovog suda, poslovni broj St-1081/2016-405 od 17. lipnja 2019., određena je ovrha ispražnjenjem i udaljenjem iz nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, oznake kat. čest. 2622, upisane u zk.ul. 7881, k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m² i to protiv pravne osobe HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:47183175939, predajom u posjed predmetne nekretnine kupcu i vlasniku MOBILIA d.o.o., Šibenik, Ivana Meštrovića 13, OIB:94034916314.

Protiv navedenog rješenja ovršenik HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik je pravodobno uložio žalbu, a koju žalbu je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4521/2019-2 od 11. rujna 2019. odbio kao neosnovanu, te potvrdio rješenje ovog suda poslovni broj St-1081/2016-405 od 17. lipnja 2019.

Dana 10. siječnja 2020. Općinski sud u Šibeniku je ovom sudu dostavio na odlučivanje žalbu ovršenika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, koju žalbu je isti podnio nakon proteka roka sukladno odredbi čl. 53. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17) iz razloga navedenog u čl. 50. st. 1. toč. 7. Ovršnog zakona, jer da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave i to rješenja ovog suda poslovni broj St-1081/2016-405 od 17. lipnja 2019. – protiv osobe koje nisu obuhvaćene rješenjem o ovrsi. Pobijanim rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-405 od 17. lipnja 2019., te zaključkom istog suda od 7. listopada 2018. da je određeno iseljenje jedino ovršenika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik. Međutim, predmetni ovršenik protiv kojeg je doneseno navedeno rješenje o ovrsi da se koristi i u posjedu je samo dijela predmetne ovrhe (dio prve etaže), dok preostalih pet etaža predmeta ovrhe koriste treće osobe. Pobijano rješenje o ovrsi da se uopće ne odnosi na treće osobe koje da se nalaze u zakonitom, istinitom i poštenom posjedu predmeta ovrhe, koji posjed da su iste stekli originarno – dakle predajom posjeda njima izravno i koje nisu u nikakvoj vezi sa posjedom ovršenika na predmetu ovrhe. Da se treće osobe nalaze u posjedu predmeta ovrhe ne spori niti sam ovrhovoditelj, koji da je u

predmetu Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016 i sam naveo da se predmet nalazi u posjedu trećih osoba. Navedenu činjenicu da se predmet ovrhe nalazi u posjedu trećih osoba da je utvrdio i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svom rješenju od 11. rujna 2019., poslovni broj PŽ-4521/2019 kojim je odlučivao o žalbi ovršenika podnesenoj protiv predmetnog rješenja o ovrsi u ovom predmetu.

Sukladno navedenom ovršenik je mišljenja da se ne može provesti predmetna ovrha na cijeloj nekretnini ovršnim naslovom donesenim protiv samo jedne osobe – ovršenika. Isti u žalbi nadalje ističe da drugostupanjski sud utvrđuje da su posjednici ovršenik i treće osobe, a koju činjenicu da je ovršenik saznao tek primitkom drugostupanjskog rješenja od 11. rujna 2019. pa se taj razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv rješenja o ovrsi. Slijedom navedenog ovršenik je predložio naslovu da prihvati njegovu žalbu, ukine provedene radnje i donese rješenje kojim se ova ovrha obustavlja.

Sukladno odredbi čl. 54. st. 1. Ovršnog zakona predmetna žalba ovršenika dostavljena je ovrhovoditelju MOBILIA d.o.o., Šibenik koji se podneskom od 28. siječnja 2020. očitovao na istu u pravcu da je ista neosnovana, a ovršni postupak da je proveden u potpunosti u skladu sa Ovršnim zakonom i u skladu s ovršnom ispravom. Ovršenik da se u svojoj žalbi poziva na žalbeni razlog iz čl. 50. st. 1. toč. 7. Ovršnog zakona, a zasnivajući isti na tvrdnji da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave protiv osoba koje nisu obuhvaćene rješenjem o ovrsi. Sadržajno navedeno da ne predstavlja osnovan žalbeni razlog jer je citirana točka 7. iz st. 1. čl. 50. Ovršnog zakona primjenjiva samo u slučaju ako ovrhovoditelj nije ovlašten na temelju ovršne isprave tražiti ovrhu protiv ovršenika. U konkretnom slučaju ovršna isprava glasi protiv ovršenika slijedom čega je ovrhovoditelj bio ovlašten tražiti ovrhu protiv ovršenika pa iz navedenog ne postoji žalbeni razlog. Ovršenik da se ne može s uspjehom pozivati na posjed trećih osoba kao razlog neprovedivosti predmetne ovrhe u odnosu na njega samog.

Ovršni zakon u čl. 53. st. 1. propisuje da ovršenik može zbog razloga iz čl. 50. st. 1. toč. 7. i toč. 9. do 11. citiranog Zakona podnijeti žalbu protiv rješenja o ovrsi i nakon njegove pravomoćnosti ako taj razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv toga rješenja. Nadalje, čl. 53. st. 2. Ovršnog zakona propisuje da se žalba nakon proteka roka može podnijeti sve do dovršetka ovršnoga postupka, dok je st. 3. istog članka citiranog Zakona propisano da je ovršenik dužan uz žalbu iz st. 1. ovog članka istaknuti sve razloge iz st. 1. ovog članka koje može istaknuti u vrijeme njezina podnošenja i dokaze kojima potkrjepljuje svoje navode. Ovršenik je dužan uz žalbu priložiti isprave na koje se poziva u žalbi. Ako ovršenik ne postupi sukladno st. 3. ovog članka ili ako se žalba temelji na razlozima koje ovršenik mogao istaknuti u prije podnesenoj žalbi, sud će odbaciti žalbu (st. 4.).

Nadalje, odredbom čl. 50. st. 1. toč. 7. Ovršnog zakona propisano je da protiv rješenja o ovrsi ovršenik može izjaviti žalbu ako ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu na temelju ovršne isprave, odnosno ako nije ovlašten na temelju nje tražiti ovrhu protiv ovršenika.

U konkretnoj pravnoj stvari ovršna isprava bilo je rješenje ovog suda poslovni broj St-1081/2016-405 od 17. lipnja 2019. koje je doneseno protiv ovršenika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, a temeljem koje ovršne isprave je ovrhovoditelj MOBILIA d.o.o., Šibenik bio ovlašten tražiti ovrhu protiv predmetnog ovršenika. Uzimajući naprijed navedeno ukazuje se da ne postoji žalbeni razloga na koji se poziva ovršenik u ovoj pravnoj stvari. Posjed trećih osoba ovršeniku po mišljenju ovog suda nije mogao ostati nepoznat sve do primitka drugostupanjskog rješenja poslovni broj PŽ-4521/2019 od 11. rujna 2019., a kako to isti navodi u svojoj žalbi. Navedeno iz razloga jer se ovrhovoditelj već podneskom od 31. svibnja 2019. očitovao u tom pravcu tj. kao ovršenika je decidirano označio HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, dok da treće osobe koje se nalaze u posjedu predmetne nekretnine svoj posjed izvode iz posjeda ovršenika HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, a koji da ne raspolaže valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje. Predmetni podnesak od 31. svibnja 2019. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 17. lipnja 2019. zajedno sa rješenjem

o ovrši ovog suda poslovni broj St-1081/2016-405. Ovršenik se ne može s uspjehom pozivati na posjed trećih osoba kao razlog neprovedivosti predmetne ovrhe u odnosu na njega samog.

U konačnici, konkretna ovrha u dijelu predmetne nekretnine je i provedena, a kako to i proizlazi iz preslike zapisnika Općinskog suda u Šibenika od 30. listopada 2019., koji zapisnik je ovom sudu dostavio stečajni upravitelj uz svoje Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 20. siječnja 2020. (list spisa 2871 do 2889), a koje Izvješće je zajedno sa zapisnikom Općinskog suda u Šibenika od 30. listopada 2019. i objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 21. siječnja 2020.

Općinski sud u Šibeniku je zaključkom sadržanim u predmetnom Zapisniku od 30. listopada 2019. ovrhovoditelju-kupcu predao ključeve od ulaznih vrata, te je istome predao u posjed čest.br. 2622 k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, površine 1702m slijedom čega da je u dijelu predaje predmetne nekretnine ovrha provedena.

Obzirom da ovršenik rješenje o ovrši na temelju ovršne isprave može pobijati žalbom nakon proteka roka iz razloga navedenih u čl. 50. st. 1. toč. 7., 9., 10. i 11. Ovršnog zakona samo ako taj razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv tog rješenja, sud je na temelju čl. 53. st. 4. Ovršnog zakona odbacio žalbu ovršenika nakon proteka roka kao nedopuštenu i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 5. veljače 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Ivici Matasu iz Šibenika, putem eKomunikacije
- ovršeniku HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53
- ovrhovoditelju MOBILIA d.o.o., Šibenik, po punomoćniku Mariu Borasu, odvjetniku iz Splita, Mažuranićevo šetalište 2 putem eKomunikacije
- e-Oglasna ploča sudova uz list spisa 2895
- Općinskom sudu u Šibeniku, Ovršni odjel na broj spisa Ovr-339/2019
- u spis

Broj zapisa: **17893-a5fa1**

Kontrolni broj: **01436-7b182-aa377**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.